

FICHA 2 DE EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROPUESTAS XIII CONVOCATORIA FONDO AMBIENTAL

FICHA 2 DE EVALUACIÓN FINANCIERA DE PROPUESTAS XIII CONVOCATORIA FONDO AMBIENTAL				
Nombre del Proyecto:	Distribución espacial y estrategias de manejo participativo para el control de Thunbergia alata y la conservación del patrimonio natural de los paisajes andinos, caso Distrito Metropolitano de Quito.			
Ejecutor:	Universidad Indoamerica			
Fecha:	28 de noviembre 2022			
Alianzas Estratégicas:				
Duración:	12 meses			
Categoría:	Vida silvestre			
Línea de proyecto:				
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Presupuesto total
USD	40.000,00	42.112,00		82.112,00
%	49%	51%	0%	100%
CRITERIO 6	Evaluador FA	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones	
Valoración Presupuestaria del Proyecto				
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	PARCIAL	1,5	En el Anexo 4 del Formulario 2 se justifica la consultoría en comunicación pero no las consultorías del objetivo 1.	
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	PARCIAL	2,5	<p>En el presupuesto objetivo 1 no se especifica el tipo, nombre de las consultorías a contratar, en el rubro de herramientas e insumos no se describe que los que va comprar y en el rubro de activos tampoco se señala en que consiste el aporte si es en bienes o en personal.</p> <p>En el objetivo 3 el presupuesto de \$10.100 de "limpieza de quebrada" no se detalla los materiales que se van a ocupar, igual caso se presenta en "servicios (tratamiento)".</p> <p>En este objetivo 3, los valores presupuestados no se encuentran agrupados de acuerdo a los lineamientos.</p> <p>En el Anexo 4 del Formulario 2 se justifica la consultoría en comunicación, pero no las consultorías del objetivo 1.</p> <p>El valor de \$1500 de consultoría que en el presupuesto se encuentra en el objetivo 1 en el cronograma de desembolsos se encuentra en el objetivo 3.</p> <p>En el objetivo 1, en el cronograma de actividades se valora \$5000, valor que no se encuentra dentro del presupuesto.</p> <p>En el mismo objetivo 1 en el rubro herramientas e insumos cuenta con un presupuesto de \$5500 pero en cronograma valorado se presenta este valor para la preparación de co-variables.</p> <p>Así como se presenta el presupuesto en este proyecto no existe personal técnico ya que no se encuentra un detalle del presupuesto por ninguna de las dos partes.</p> <p>En Gastos Administrativos se presupuesta "talleres" que corresponde a Inversión. En gastos administrativos no se especifica los cargos del personal administrativo El presupuesto debe estar totalizado es decir sumando los dos aportes.</p>	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	NO	0	El presupuesto tiene una duración de 12 meses, y cronograma de desembolsos al séptimo mes se solicita el 100% del presupuesto, a pesar que en el cuatro trimestre se planifican actividades valoradas en el objetivo 3. No hay coherencia entre el cronograma de desembolsos y cronograma de actividades.	
Total de la Evaluación /10			4	
Conclusiones y Recomendaciones				
En el presupuesto falta detalle en la contrapartida y en el objetivo 3 agrupar de acuerdo a los lineamientos de la convocatoria. Es necesario ajustar el presupuesto y elaborar el cronograma de desembolsos y de actividades en base a los citados comentarios.				
Nombre del Evaluador:	Nancy Espinoza R	Firma:		