

FICHA 1 DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Fondo  
AMBIENTAL

Nombre del Proyecto:	ELABORACIÓN DE UN MODELO DE SIMBIOSIS INDUSTRIAL EN EL PARQUE INDUSTRIAL TURUBAMBA PARA EL FOMENTO DE LA ECONOMÍA CIRCULAR EN EL DMQ					
Ejecutor:	Fundación ACRA					
Fecha:	28/11/2022					
Alianzas Estratégicas:	No se evidencia					
Duración:	12 meses Inicio (01/2023) - Fin (01/2024)					
Categoría:	Industrias					
Línea de proyecto:	Economía circular aplicada a un parque industrial del DMQ					
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Presupuesto total		
En dólares	\$ 57.000,00	\$ 37.700,00		\$ 94.700,00		
%	60%	40%	0%	100%		
CRITERIO 1			Evaluable SA	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
<b>Pertinencia y proyección estratégica:</b> Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.						
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos	3	SI	3			17
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.	3	NO	0			
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.	3	SI	3			
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.	3	SI	3			
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.	2	SI	2			
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.	2	SI	2			
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.	2	SI	2			
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.	2	SI	2			
CRITERIO 2			Evaluable SA	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
<b>Experiencia y Capacidad del proponente:</b> Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa. <b>Considerar experiencia en ejecución de proyectos del Fondo Ambiental y la participación de institutos de educación superior</b>						
<b>Capacidad Técnica</b>						
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años)	3	SI	3			6,5
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.	3	PARCIAL	1,5	No detalla específicamente si se cuenta con acercamientos puntuales o vistas en el área del proyecto.		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.	2	SI	2			
<b>Capacidad Financiera y Administrativa</b>						
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.	5	SI	5			7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.	2	SI	2			
CRITERIO 3			Evaluable	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
<b>Formulación del Problema:</b> Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.						
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.	3	SI	3			10
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.	2	SI	2			
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.	2	SI	2			
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.	1	SI	1	Cabe indicar que los datos presentados fueron recopilados de información secundaria, puesto que no hay información específica.		
Se define claramente el área de intervención del proyecto.	2	SI	2			

CRITERIO 4		Evaluable	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
<b>Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto:</b> Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
<b>Valoración de Resultados</b>					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	3	PARCIAL	1,5	Los indicadores deben ser mejorados en relación a que deben ser medidos	5
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	3	PARCIAL	1,5	Los indicadores deben ser mejorados en relación a que deben ser medidos	
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	4	PARCIAL	2	Se tienen definidos los resultados, pero los indicadores deben ser mejorados ya que no están descritos para ser medidos.	
<b>Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)</b>					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	2	SI	2		8
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	2	SI	2		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	2	NO	0	En el proyecto no se define las alianzas estratégicas que este tendría.	
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género	2	SI	2		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	2	SI	2		
CRITERIO 5		Evaluable	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
<b>Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.</b>					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	5	SI	5		20
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	5	SI	5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos	5	PARCIAL	2,5	En el cronograma, las actividades de los objetivos específicos, todas parten del mismo mes de inicio repitiéndose por 12 meses, no se tiene claro en que etapa del tiempo inicia cada uno.	
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	5	PARCIAL	2,5	Los medios de verificación deben estar acorde al detalle del indicador.	
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	5	SI	5		
<b>Total de la Evaluación /90</b>			<b>73,5</b>		
<b>Conclusiones y Recomendaciones</b>					
De acuerdo a lo revisado, se concluye que el proyecto pretende impulsar la importancia de una transición del manejo actual de los residuos en el PIT, hacia la economía circular y el consumo responsable en la industria a fin de contar con una ecoeficiencia en los parques industriales.					
En relación al proyecto presentado por ACRA se puede definir de la revisión de la documentación presentada alcanza una evaluación de 73/90, principalmente se evidencia que el tema de los indicadores estos no son definidos como medibles, habiendo en un caso puntal de una actividad el indicador se da a entender como un medio de verificación.					
Se recomienda mejorar los indicadores a fin de que estos sean medibles y los medios de verificación estén acorde al mismo. Mejorar a detalle el cronograma de actividades ya que no se determina adecuadamente el inicio y el fin de cada actividad.					
Nombre del Evaluador	Santiago Morales Guevara		Firma:		