

FICHA 1 DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Fondo
AMBIENTAL

Nombre del Proyecto:	Quito Biodiverso. Waylla: Promoviendo la cultura ambiental, a partir de un modelo de comunidades educativas sostenibles, en la microcuenca del río Coyago, Guayllabamba.					
Ejecutor:	Fundación Zoológica del Ecuador (FZE)/Zoológico de Quito.					
Fecha:	28 11 2022					
Alianzas Estratégicas:	4 instituciones: Homero Viteri La Fronte, Hideyo Noguchi, Luis Pasteur y Republica Colombia (100% fiscales); Las Juntas Administradoras de Agua Potable; representantes de 10 barrios conexas al Río Coyago;					
Duración:	7 meses					
Categoría:	Formación ciudadana y sensibilización					
Línea de proyecto:	Plan de acción y formación ciudadana para la intervención Piloto en los tributarios del Río Guayllabamba (Río Coyago).					
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Presupuesto total		
En dólares	\$ 45.000.00	\$ 15.261.12		\$ 60.261.12		
%	75%	25%	0%	100%		
CRITERIO 1			Evaluador SA	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.						
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos	3	PARCIAL	1.5			18.5
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.	3	SI	3			
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.	3	SI	3			
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.	3	SI	3			
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.	2	SI	2			
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.	2	SI	2			
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.	2	SI	2			
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.	2	SI	2			
CRITERIO 2			Evaluador SA	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa. <i>Considerar experiencia en ejecución de proyectos del Fondo Ambiental y la participación de institutos de educación superior</i>						
Capacidad Técnica						
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años)	3	SI	3			8
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.	3	SI	3			
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.	2	SI	2			
Capacidad Financiera y Administrativa						
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.	5	SI	5			7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.	2	SI	2			
CRITERIO 3			Evaluador	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.						
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.	3	SI	3			9.5
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.	2	SI	2			
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.	2	SI	2			
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.	1	PARCIAL	0.5			
Se define claramente el área de intervención del proyecto.	2	SI	2			
CRITERIO 4			Evaluador	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.						
Valoración de Resultados						
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	3	SI	3			10

Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	3	SI	3		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	4	SI	4		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	2	SI	2		9
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	2	SI	2		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	2	SI	2		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género	2	SI	2		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	2	PARCIAL	1		
CRITERIO 5		Evaluador	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	5	SI	5		25
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	5	SI	5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos	5	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	5	SI	5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	5	SI	5		
Total de la Evaluación /90			87		
Conclusiones y Recomendaciones					
Nombre del Evaluador	Xavier Jarrín / Diana Hernández		Firma:		