FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Nombre del Proyecto:	Creación de espacios de formación y sensibilización orientados al cambio de la cultura ambiental en las y los ciudadanos respecto a la importancia ecológica, social y productiva de la microcuenca del Río Coyago, parroquia Guayllabamba, DMQ.						
Ejecutor:	Consorcio Fundación para la promoción de la Gestión Ambiental Sustentable- COSTECAM/Ecogestión						
Fecha:	28-nov-22						
Duración:	6 meses						
Alianzas Estratégicas:	Consorcio Fundación para la Promoción de la Gestión Ambiental Sustentable-Ecogestión/COSTECAM.						
Categoría:	Formación Ciudadana y Sensibilización						
Línea de proyecto:	Plan de acción y formación ciudadana para la intervención Piloto en los tributarios del Río Guayllabamba (Río Coyago)						
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total			
USD	44.950.00	14.600.00		59.550.00			
%	75%	25%	0%	100%			
CRITERIO 1			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.							
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos.			SI	SI	3		17
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.			NO	NO	0		
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.			SI	SI	3		
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.			SI	SI	3		
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.			SI	SI	2		
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.			SI	SI	2		
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.			SI	SI	2		
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.			SI	SI	2		
CRITERIO 2			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.							
Capacidad Técnica							
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años)			SI	SI	3		8
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.			SI	SI	3		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.			SI	SI	2		
Capacidad Financiera y Administrativa							
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.			SI	SI	5		7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.			SI	SI	2		
CRITERIO 3			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.							
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.			PARCIAL	PARCIAL	1.5		6.5
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.			SI	SI	2		
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1		
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.			NO	NO	0		
Se define claramente el área de intervención del proyecto.			SI	SI	2		

CRITERIO 4	Evaluable 1	Evaluable 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
Valoración de Resultados					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	SI	SI	3		8.5
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	PARCIAL	PARCIAL	1.5		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	SI	SI	4		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	PARCIAL	PARCIAL	1		8
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	SI	SI	2		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	SI	SI	2		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	SI	SI	2		
CRITERIO 5	Evaluable 1	Evaluable 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	SI	SI	5		25
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	SI	SI	5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	SI	SI	5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	SI	5		
CRITERIO 6	Evaluable Financiero		Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Valoración Presupuestaria del Proyecto					
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	PARCIAL		1.5	Del aporte de inversión del Fondo Ambiental el pago de la consultoría representa el 32% se recomienda revisar el valor de la consultoría que se presupuesta por un total de \$17.000.	4
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	PARCIAL		2.5	El porcentaje de la contraparte es del 25%, aporte del Fondo Ambiental 75%, el valor de la contraparte del presupuesto está de acuerdo a la carta de compromiso. Porcentaje de inversión 98% y de gasto administrativo 2%. En el objetivo 3 rubro Difusión y comunicación el diseño de módulos y montaje de curso no corresponden a este rubro, es necesaria su reclasificación. Los rubros solicitados en el cronograma de desembolsos difieren con los rubros que requieren para cumplir con las actividades del objetivo uno. Con el primer desembolso no podrían cubrir las actividades previstas en el cronograma. En el cronograma de actividades valorado se incluye una actividad de mapeo de actores locales que se encuentra dentro del costo de la evaluación rápida según consta en los indicadores. El valor de inversión del cronograma de actividades valoradas y el presupuesto de inversión no es el mismo.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	NO		0	Los rubros solicitados en el cronograma de desembolsos difieren con los rubros que requieren para cumplir con las actividades del objetivo uno. Con el primer desembolso no podrían cubrir las actividades previstas en el cronograma.	
TOTAL DE LA EVALUACIÓN	84		Pasa a la siguiente fase		
Conclusiones y Recomendaciones					
En la presentación de los cronogramas de desembolsos y actividades existen muchas diferencias, documentos que deben ser revisados, así como el costo de la consultoría.					

Nombre del Evaluador 1:	Xavier Jarrín	Firma:	
Nombre del Evaluador 2:	Diana Hernandez	Firma:	
Evaluador Financiero:	Nancy Espinoza	Firma:	