

FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Nombre del Proyecto:	Plan de acción y formación ciudadana para un modelo de intervención en los tributarios del río Guayllabamba (Río Coyago y sus afluentes Río Quinche, Río San Pedro, Río Chitayacu)						
Ejecutor:	Ing. Agr. Diego Cargua						
Fecha:	28-nov-22						
Duración:	6 meses						
Alianzas Estratégicas:	Moradores y directivos barriales Autoridades de GAD Parroquial						
Categoría:	Formación Ciudadana y Sensibilización						
Línea de proyecto:	Plan de acción y foormación ciudadana para la intervención Piloto en los tributarios deñ Río Guayllabamba (Río Coyago)						
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total			
USD	44.797.50	14.932.50		59.730.00			
%	75%	25%	0%	100%			
CRITERIO 1			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.							
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos.			NO	NO	0		12.5
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 - 2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.			NO	NO	0		
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.			SI	SI	3		
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.			PARCIAL	PARCIAL	1.5		
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.			SI	SI	2		
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.			SI	SI	2		
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.			SI	SI	2		
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.			SI	SI	2		
CRITERIO 2			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.							
Capacidad Técnica							
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años).			NO	NO	0		1
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.			NO	NO	0		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1		
Capacidad Financiera y Administrativa							
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.			NO	NO	0		2
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.			SI	SI	2		
CRITERIO 3			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.							
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.			PARCIAL	PARCIAL	1.5		5.5
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.			SI	SI	2		
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.			NO	NO	0		
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.			NO	NO	0		
Se define claramente el área de intervención del proyecto.			SI	SI	2		
CRITERIO 4			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.							
Valoración de Resultados							
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.			NO	NO	0		0
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.			NO	NO	0		

Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	NO	NO	0		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	NO	NO	0		2
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	NO	NO	0		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	NO	NO	0		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	PARCIAL	PARCIAL	1		
CRITERIO 5	Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		15
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	NO	NO	0		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	SI	5		
CRITERIO 6	Evaluador Financiero		Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Valoración Presupuestaria del Proyecto					
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	PARCIAL		1.5		5
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	PARCIAL		2.5	El presupuesto está distribuido en el 81% en inversión y 19% en recurso administrativo. El 20% representa el pago de salarios. Debido a la descripción de rubros que no es clara no se puede conocer el tipo de contraparte del proponente. En el presupuesto en el objetivo A, construcción de zanjas existe un error de cálculo de \$600, valor que también se mantiene en el cronograma de desembolsos y de actividades. En el rubro de herramientas e insumos la descripción de los gastos no refleja el material que se va adquirir ya que menciona actividades como "muros de contención" "limpieza de riveras". Dentro del rubro Difusión y Comunicación se mencionan actividades y no bienes o servicios, además estas actividades no corresponden a este rubro.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	PARCIAL		1	En el cronograma de desembolsos se considera el valor de las reuniones en el segundo desembolso y en el cronograma de actividades en el primer desembolso.	
TOTAL DE LA EVALUACIÓN	43	Desestimado			
Conclusiones y Recomendaciones					
El presupuesto se encuentra con errores de cálculo y con valores ubicados en rubros que no corresponden. Es necesario realizar esas correcciones y elaborar nuevamente el cronograma de desembolsos y actividades					
Nombre del Evaluador 1:	Xavier Jarrín	Firma:			
Nombre del Evaluador 2:	Diana Hernandez	Firma:			
Evaluador Financiero:	Nancy Espinoza	Firma:			