

Fondo
AMBIENTAL

FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Nombre del Proyecto:	Sensibilización y capacitación ciudadana para mejores prácticas sobre la rivera del Río Coyago.						
Ejecutor:	Fundación para el Avance de las Reformas y Oportunidades- FARO						
Fecha:	28/11/2022						
Duración:	8 meses						
Alianzas Estratégicas:	Fundación YURA; GADPG - Guayllabamba, escuelas, gremios, asociaciones productivas, intsituciones públicas nacionales y subnacionales de la parroquia.						
Categoría:	Formación Ciudadana y Sensibilización						
Línea de proyecto:	Plan de acción y formación ciudadana para la intervención Piloto en los tributarios deñ Río Guayllabamba (Río Coyago)						
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total			
USD	45.000.00	19.595.00		64.595.00			
%	70%	30%	0%	100%			
CRITERIO 1			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.							
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio).			SI	SI	3		18.5
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.			PARCIAL	PARCIAL	1.5	Cita solamente el PMDOT de GUAYLLABAMBA	
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.			SI	SI	3		
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.			SI	SI	3		
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.			SI	SI	2		
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.			SI	SI	2		
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.			SI	SI	2		
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.			SI	SI	2		
CRITERIO 2			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.							
Capacidad Técnica							
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años).			SI	SI	3		8
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.			SI	SI	3		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.			SI	SI	2		
Capacidad Financiera y Administrativa							
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.			SI	SI	5		7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.			SI	SI	2		
CRITERIO 3			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.							
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.			SI	SI	3		9
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.			SI	SI	2		
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.			SI	SI	2		

Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.	NO	NO	0		
Se define claramente el área de intervención del proyecto.	SI	SI	2		
CRITERIO 4	Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
Valoración de Resultados					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	SI	SI	3		6.5
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	PARCIAL	PARCIAL	1.5		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	PARCIAL	PARCIAL	2		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	PARCIAL	PARCIAL	1		9
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	SI	SI	2		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	SI	SI	2		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	SI	SI	2		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	SI	SI	2		
CRITERIO 5	Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	SI	SI	5		22.5
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	SI	SI	5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	SI	5		
CRITERIO 6	Evaluador Financiero		Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Valoración Presupuestaria del Proyecto					
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	PARCIAL		1.5	Revisar el alcance de la consultoria del desarrollo de la malla ya que en el cronograma valorado tiene un valor de \$17.850 y en el presupuesto y cronograma de desembolsos\$16.300 que representa el 30% del total del presupuesto.	8.5
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	SI		5	Porcentajes de contraparte el ejecutor 30% Fondo Ambiental 70% Recursos en inversión 87% y recursos administrativos 13%. Gasto de personal 19%. Respecto a la contraparte está dada en el complemento del pago de salarios. Existe coherencia entre el cronograma de desembolsos y el cronograma de actividades.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	SI		2		
TOTAL DE LA EVALUACIÓN	89	Pasa a la siguiente fase			
Conclusiones y Recomendaciones					
Se recomienda contratar la consultoría "malla de contenidos y talleres prácticos" iniciar por lo menos al tercer mes del proyecto para empezarla capacitación en el segundo trimestre, ya que en el segundo trimestre se contempla las dos actividades al mismo tiempo.					
Nombre del Evaluador 1:	Xavier Jarrín		Firma:		
Nombre del Evaluador 2:	Diana Hernandez		Firma:		
Evaluador Financiero	Nancy Espinoza		Firma:		