FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Fondo
AMBIENTAL

Nombre del Proyecto:	Ampliación y Tecnificación del Proyecto de Elaboración de abonos orgánicos mediante el aprovechamiento de residuos vegetales de 6 mercados del sur del Distrito Metropolitano de Quito				
Ejecutor:	Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador INEPE				
Fecha:	28-nov-22				
Duración:	12 meses				
Alianzas Estratégicas:	Comité promeoras del Barrio La Dolorosa, Gerencia de Administración de Parques y Áreas Verdes del DMQ.				
Categoría:	Residuos Orgánicos				
Línea de proyecto:	Aprovechamiento de residuos orgánicos en mercados, ferias y plataformas municipales y/o podas de áreas verdes del DMQ.				
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total	
USD	49.845.85	35.909.63		85.755.48	
%	58%	42%	0%	100%	
CRITERIO 1		Evaluador SA	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.					
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos.		PARCIAL	1.5		15.5
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.		NO	0		
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.		SI	3		
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.		SI	3		
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.		SI	2		
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.		SI	2		
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.		SI	2		
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.		SI	2		
CRITERIO 2		Evaluador SA	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.					
Capacidad Técnica					
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años).		SI	3		8
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.		SI	3		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.		SI	2		
Capacidad Financiera y Administrativa					
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.		SI	5		7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.		SI	2		
CRITERIO 3		Evaluador SA	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.					
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.		SI	3		10
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.		SI	2		
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.		SI	2		
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.		SI	1		
Se define claramente el área de intervención del proyecto.		SI	2		

CRITERIO 4	Evaluador SA	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.				
Valoración de Resultados				
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	PARCIAL	1.5		7
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	PARCIAL	1.5		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	SI	4		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)				
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	PARCIAL	1		9
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	SI	2		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	SI	2		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	SI	2		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	SI	2		
CRITERIO 5				
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.				
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	SI	5		20
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	PARCIAL	2.5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	PARCIAL	2.5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	5		
CRITERIO 6				
Valoración Presupuestaria del Proyecto				
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	SI	3	El 44% del total proyecto se concentra en infraestructura menor y activos, la sostenibilidad y continuidad del proyecto es de gran importante.	6.5
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	PARCIAL	2.5	El porcentaje de la contraparte es del 42%, aporte del Fondo Ambiental 58%. Todo el pago a personal técnico y administrativo esta dado como contraparte y de acuerdo al valor indicado en la carta de compromiso. Porcentaje en inversión por parte del Fondo es del 100% ya que los gastos administrativos están cubiertos por la contraparte. En el objetivo uno, rubro "infraestructura menor" para la construcción del galpón y construcción de camas composteras no se indica los materiales que van a comprar a fin de poder identificar los materiales de sus aportaciones.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	PARCIAL	1	Entre el Presupuesto y cronograma de desembolsos existe coherencia y el cronograma de actividades se encuentra elaborado en un formato diferente al establecido. En el tercero y cuarto desembolsos se planifica el 5% ya que la contraparte técnica se planifica en este periodo.	
TOTAL DE LA EVALUACIÓN	83	Pasa a la siguiente fase		
Conclusiones y Recomendaciones				
<p>Es un proyecto que muestra claridad, pertinencia y coherencia en su formulación. Parte de un diagnóstico que permite entender la problemática abordada, y las acciones propuestas se consideran relevantes para alcanzar los resultados esperados. Al ser un proyecto que busca mejorar y tecnificar una iniciativa en marcha, implica que se cuenta con un modelo ya en operación, lo que mejora las perspectivas de éxito y continuidad. Por esta razón las inversiones contempladas en el cronograma de desembolsos alcanzan un alto porcentaje frente a los gastos administrativos y se concentran en los dos primeros trimestres. El hecho de que la proponente cuenta con amplia experiencia en el tema y en la zona de intervención es una fortaleza. La propuesta presenta un valor agregado importante al incluir pertinentemente temas de participación ciudadana y formación de la comunidad educativa. Estos aspectos le dan un enfoque de integralidad que representa una mayor consistencia del proyecto. La metodología, la estrategia de intervención y las alianzas planteadas son coherentes y apuntalan la sostenibilidad y replicabilidad del proyecto. Un aspecto a mejorar tiene que ver con la necesidad de que las acciones a desarrollar en los mercados se enmarquen en planes de gestión de residuos. También es necesario realizar algunas precisiones en la matriz de marco lógico, en términos de indicadores, metas, medios de verificación y supuestos. El objetivo estratégico 2, es más bien una estrategia. El análisis de riesgos también podría ser complementado. Así mismo, debe desarrollarse de mejor manera la propuesta de monitoreo y evaluación del proyecto, no solo de la evaluación del proceso pedagógico. Sería deseable que se describa con mayor detalle el uso que se va a dar al compost, en las actividades de producción agrícola y mejoramiento de áreas verdes del parque Metropolitano Chilibulo, con todos los beneficios ambientales y sociales que conlleva. Con estas consideraciones, se trata de un proyecto que cumple satisfactoriamente las condiciones establecidas en la convocatoria y cuya ejecución aportaría al objetivo estratégico de incrementar el aprovechamiento de residuos sólidos bajo un enfoque de reciclaje inclusivo y economía circular. Para la implementación del proyecto es necesario complementar la información financiera y elaborar el cronograma de acuerdo a lo establecido en la convocatoria.</p>				
Nombre del Evaluador:	Ramiro Morejón	Firma:		
Evaluador Financiero:	Nancy Espinoza	Firma:		