FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Fondo
AMBIENTAL

Nombre del Proyecto:	Distribución espacial y estrategias de manejo participativo para el control de Thunbergia alata y la conservación de bienes y servicios ecosistémicos de los paisajes andinos, caso Distrito Metropolitano de Quito.				
Ejecutor:	Universidad Indoamérica				
Fecha:	26-nov-22				
Duración:	12 meses				
Alianzas Estratégicas:	No				
Categoría:	Vida Silvestre				
Línea de proyecto:	Gestión para el control de especies invasoras en el Distrito Metropolitano de Quito.				
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total	
USD	40.000.00	42.112.00		82.112.00	
%	49%	51%	0%	100%	
CRITERIO 1	Evaluable 1	Evaluable 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.					
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos.	SI	SI	3		16.5
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.	PARCIAL	PARCIAL	1.5		
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.	SI	SI	3		
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.	SI	SI	3		
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.	PARCIAL	PARCIAL	1		
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.	SI	SI	2		
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.	PARCIAL	PARCIAL	1		
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.	SI	SI	2		
CRITERIO 2	Evaluable 1	Evaluable 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.					
Capacidad Técnica					
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años)	SI	SI	3		7
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.	SI	SI	3		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.	PARCIAL	PARCIAL	1		
Capacidad Financiera y Administrativa					
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.	SI	SI	5		7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.	SI	SI	2		
CRITERIO 3	Evaluable 1	Evaluable 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.					
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.	SI	SI	3		9.5
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.	SI	SI	2		
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.	SI	SI	2		
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.	PARCIAL	PARCIAL	0.5		

Se define claramente el área de intervención del proyecto.	SI	SI	2		
CRITERIO 4	Evaluator 1	Evaluator 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
Valoración de Resultados					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	PARCIAL	PARCIAL	1.5		4.5
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	SI	SI	3		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	NO	NO	0		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	PARCIAL	PARCIAL	1		6
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	SI	SI	2		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	PARCIAL	PARCIAL	1		
CRITERIO 5	Evaluator 1	Evaluator 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	SI	SI	5		22.5
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	SI	SI	5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	SI	5		
CRITERIO 6	Evaluator Financiero		Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Valoración Presupuestaria del Proyecto					
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	PARCIAL		1.5	En el Anexo 4 del Formulario 2 se justifica la consultoría en comunicación pero no las consultorías del objetivo 1.	4
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	PARCIAL		2.5	En el presupuesto objetivo 1 no se especifica el tipo, nombre de las consultorías a contratar, en el rubro de herramientas e insumos no se describe que los que va comprar y en el rubro de activos tampoco se señala en que consiste el aporte si es en bienes o en personal. En el objetivo 3 el presupuesto de \$10.100 de "limpieza de quebrada" no se detalla los materiales que se van a ocupar, igual caso se presenta en "servicios (tratamiento)". En este objetivo 3, los valores presupuestados no se encuentran agrupados de acuerdo a los lineamientos. En el Anexo 4 del Formulario 2 se justifica la consultoría en comunicación, pero no las consultorías del objetivo 1. El valor de \$1500 de consultoría que en el presupuesto se encuentra en el objetivo 1 en el cronograma de desembolsos se encuentra en el objetivo 3. En el objetivo 1, en el cronograma de actividades se valora \$5000, valor que no se encuentra dentro del presupuesto. En el mismo objetivo 1 en el rubro herramientas e insumos cuenta con un presupuesto de \$5500 pero en cronograma valorado se presenta este valor para la preparación de co-variables. Así como se presenta el presupuesto en este proyecto no existe personal técnico ya que no se encuentra un detalle del presupuesto por ninguna de las dos partes. En Gastos Administrativos se presupuesta "talleres" que corresponde a Inversión. En gastos administrativos no se especifica los cargos del personal administrativo. El presupuesto debe estar totalizado es decir sumando los dos aportes.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	NO		0	El presupuesto tiene una duración de 12 meses, y cronograma de desembolsos al séptimo mes se solicita el 100% del presupuesto, a pesar que en el cuatro trimestre se planifican actividades valoradas en el objetivo 3. No hay coherencia entre el cronograma de desembolsos y cronograma de actividades.	

TOTAL DE LA EVALUACIÓN		77	Pasa a la siguiente fase	
Conclusiones y Recomendaciones				
En el presupuesto falta detalle en la contrapartida y en el objetivo 3 agrupar de acuerdo a los lineamientos de la convocatoria. Es necesario ajustar el presupuesto y elaborar el cronograma de desembolsos y de actividades en base a los citados comentarios				
Nombre del Evaluador 1:	Gustavo Galindo	Firma:		
Nombre del Evaluador 2:	Jorge Guamialama	Firma:		
Evaluador Financiero:	Nancy Espinoza	Firma:		