

FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Nombre del Proyecto:	Implementación de un plan de acción comunitaria y formación ciudadana en buenas prácticas ambientales en los barrios aledaños al Río Coyago en la parroquia de Guayllabamba, para una intervención piloto en las zonas ribereñas del río-					
Ejecutor:	Pablo Hernán Jaramillo Freire (Inventagri)					
Fecha:	28-nov-22					
Duración:	9 meses					
Alianzas Estratégicas:	Asociación Guayllabamba Waterkeeper y GAD parroquial de Guayllabamba.					
Categoría:	Formación Ciudadana y Sensibilización					
Línea de proyecto:	Plan de acción y formación ciudadana para la intervención Piloto en los tributarios del Río Guayllabamba (Río Coyago)					
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total		
USD	45.000.00	15.000.00		60.000.00		
%	75%	25%	0%	100%		
CRITERIO 1			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.						
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos.			SI	SI	3	17
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.			NO	NO	0	
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.			SI	SI	3	
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.			SI	SI	3	
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.			SI	SI	2	
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.			SI	SI	2	
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.			SI	SI	2	
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.			SI	SI	2	
CRITERIO 2			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.						
Capacidad Técnica						
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años)			PARCIAL	PARCIAL	1.5	4
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1.5	
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1	
Capacidad Financiera y Administrativa						
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.			NO	NO	0	1
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.			PARCIAL	PARCIAL	1	
CRITERIO 3			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.						
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.			SI	SI	3	8
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.			SI	SI	2	
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1	
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.			NO	NO	0	
Se define claramente el área de intervención del proyecto.			SI	SI	2	

CRITERIO 4	Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
Valoración de Resultados					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	PARCIAL	PARCIAL	1.5		4.5
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	SI	SI	3		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	NO	NO	0		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	SI	SI	2		7
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	SI	SI	2		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	PARCIAL	PARCIAL	1	La promoción de equidad no se centra solamente en la convocatoria a actividades.	
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	PARCIAL	PARCIAL	1		
CRITERIO 5	Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		22.5
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	SI	SI	5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	SI	SI	5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	SI	5		
CRITERIO 6	Evaluador Financiero		Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Valoración Presupuestaria del Proyecto					
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	SI		3		9
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	SI		5	El porcentaje de la contraparte es del 25%, aporte del Fondo Ambiental 75%, el valor de la contraparte del presupuesto está de acuerdo a la carta de compromiso y existe el documento firmado por el aporte de la Asociación de Guayllabamba. En la contraparte \$11,088 por el biodegestor es necesario consultar si el aporte es el valor actual contable. El valor de inversión del proyecto es del 74% y de gastos administrativos 26%. En el presupuesto se tendría que detallar el equipo se va adquirir y detallara los gastos contemplados en los talleres.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	PARCIAL		1	Revisar el último desembolso por la concentración de valores altos en el primer semestre.	
TOTAL DE LA EVALUACIÓN	73		Pasa a la siguiente fase		
Conclusiones y Recomendaciones					
En general el presupuesto se encuentra bien elaborado, se recomienda solo ampliar los conceptos en los dos rubros antes indicado					
Nombre del Evaluador 1:	Xavier Jarrín		Firma:		
Nombre del Evaluador 2:	Diana Hernandez		Firma:		
Evaluador Financiero:	Nancy Espinoza		Firma:		