

FICHA 3 CONSOLIDACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022

Nombre del Proyecto:	Diseño e implementación de Escuelas Barriales Piloto de Buenas Prácticas Ambientales en la cuenca del Río Coyago, Parroquia Guayllabamba						
Ejecutor:	Marlene del Rocío Amancha Aguirre						
Fecha:	28-nov-22						
Duración:	7 meses						
Alianzas Estratégicas:	No						
Categoría:	Formación Ciudadana y Sensibilización						
Línea de proyecto:	Plan de acción y formación ciudadana para la intervención Piloto en los tributarios del Río Guayllabamba (Río Coyago)						
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Monto Total			
USD	43.339.59	15.765.25		59.104.84			
%	73%	27%	0%	100%			
CRITERIO 1			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.							
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos.			NO	NO	0		13.5
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.			SI	SI	3		
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.			SI	SI	3		
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.			PARCIAL	PARCIAL	1.5		
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.			SI	SI	2		
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.			PARCIAL	PARCIAL	1		
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.			SI	SI	2		
CRITERIO 2			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa.							
Capacidad Técnica							
Presenta experiencia previa en el tipo de intervención de la propuesta.			NO	NO	0		1
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.			NO	NO	0		
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1		
Capacidad Financiera y Administrativa							
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.			NO	NO	0		2
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.			SI	SI	2		
CRITERIO 3			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.							
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.			SI	SI	3		8
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.			SI	SI	2		
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.			PARCIAL	PARCIAL	1		
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.			NO	NO	0		
Se define claramente el área de intervención del proyecto.			SI	SI	2		
CRITERIO 4			Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio

Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
Valoración de Resultados					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.	SI	SI	3		10
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.	SI	SI	3		
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.	SI	SI	4		
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.	NO	NO	0		1
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.	PARCIAL	PARCIAL	1		
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.	NO	NO	0		
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género.	NO	NO	0		
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.	NO	NO	0		
CRITERIO 5	Evaluador 1	Evaluador 2	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		20
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.	PARCIAL	PARCIAL	2.5		
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos.	SI	SI	5		
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.	SI	SI	5		
Replicabilidad de la experiencia propuesta.	SI	SI	5		
CRITERIO 6	Evaluador Financiero		Puntos ganados por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia	Puntaje total por criterio
Valoración Presupuestaria del Proyecto					
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.	PARCIAL		1.5	Existen valores que se encuentran dentro del aporte del Fondo que podrían ser considerados como contraparte, como el uso de computadoras, impresoras, cámaras fotográficas.	5
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.	PARCIAL		2.5	Porcentaje de aportación del proponente 27%, Fondo Ambiental 73%; Porcentaje de Inversión 97% administrativo 3%, Porcentaje de gasto de personal. 14%. El presupuesto no está elaborado por rubros conforme los lineamientos de la convocatoria, y cronograma de actividades no se encuentra valorado.	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.	PARCIAL		1	De acuerdo al cronograma de desembolsos la entrega de recursos al proponente es mensualizada, lo que no es procedente, es importante que se lo haga en periodos más largos.	
TOTAL DE LA EVALUACIÓN	60.5		Desestimado		
Conclusiones y Recomendaciones					
La elaboración del presupuesto es débil y es necesario elaborar todo el presupuestos y cronogramas de acuerdo a los lineamientos					
Nombre del Evaluador 1:	Xavier Jarrín		Firma:		
Nombre del Evaluador 2:	Diana Hernandez		Firma:		
Evaluador Financiero:	Nancy Espinoza		Firma:		