

FICHA 1 DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROYECTOS AMBIENTALES XIII CONVOCATORIA 2022



Nombre del Proyecto:					
Ejecutor:					
Fecha:					
Alianzas Estratégicas:					
Duración:					
Categoría:					
Línea de proyecto:					
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Presupuesto total	
En dólares				\$	-
%	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!			
CRITERIO 1			Evaluador SA	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Pertinencia y proyección estratégica: Determinada por la importancia del proyecto para el DMQ y la contribución de ésta al cumplimiento de los objetivos ambientales.					
Se describen los beneficios que se generarán con la ejecución del proyecto (Análisis costo-beneficio) sustentado con datos informativos			SI	3	20
Hace referencia a los planes definidos en el marco de referencia de los TDRs (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2021 -2033 / Plan de Gobierno 2021-2023 del alcalde del DMQ Santiago Guarderas / Plan de Acción de Cambio Climático (PACQ) 2020 / Plan de Trabajo – Rendición de Cuentas 2021), de acuerdo a la contribución del proyecto en el área temática y categoría seleccionada.			SI	3	
La propuesta se enfoca en una de las categorías prioritarias de la Convocatoria 2022.			SI	3	
La propuesta presenta potencial de incidencia y aporta a la solución de las problemáticas ambientales locales de la categoría seleccionada.			SI	3	
La propuesta establece mecanismos de articulación y vinculación activa con la población local o actores del entorno.			SI	2	
Viabilidad de los planes de continuidad previstos en el proyecto.			SI	2	
El proyecto fomenta la participación ciudadana y empoderada a los beneficiarios.			SI	2	
Los beneficiarios e indirectos han sido descritos y cuantificados.			SI	2	
CRITERIO 2			Evaluador SA	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Experiencia y Capacidad del proponente: Plantea la validación de experiencia, capacidad técnica, financiera y administrativa. <i>Considerar experiencia en ejecución de proyectos del Fondo Ambiental y la participación de institutos de educación superior</i>					
Capacidad Técnica					
Presenta experiencia previa en ejecución de proyectos afines a la postulación (3 proyectos en los últimos 6 años)			SI	3	8
Han tenido previamente presencia en la zona de cobertura del proyecto.			SI	3	
Se han involucrado en procesos sociales relacionadas con el eje del proyecto.			SI	2	
Capacidad Financiera y Administrativa					
Presenta capacidad de gestión y ejecución de proyectos similares, con presupuesto financiado igual o mayor al monto de financiamiento de la línea de proyectos a la que aplica.			SI	5	7
Presenta declaración del Impuesto a la Renta del año 2021.			SI	2	
CRITERIO 3			Evaluador	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Formulación del Problema: Provee información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto, examinando causas, efectos y cómo este afecta a los involucrados.					
Existe claridad en el planteamiento del problema identificado y sus causas.			SI	3	10
El objetivo general describe cómo se logrará la acción que pretende alcanzar.			SI	2	
Presenta información relevante del problema principal que se pretende intervenir con el proyecto.			SI	2	
Presenta datos de línea de base con claridad y sustento.			SI	1	
Se define claramente el área de intervención del proyecto.			SI	2	
CRITERIO 4			Evaluador	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Resultados Esperados de la Ejecución del Proyecto: Valora la viabilidad de la propuesta, la calidad de los resultados que se espera obtener mediante la ejecución de la propuesta, la sostenibilidad y los impactos.					
Valoración de Resultados					
Se demuestra con indicadores medibles y verificables el impacto que tendrá el proyecto.			SI	3	10
Los indicadores presentan precisión y mencionan la calidad, tiempo, cantidad y unidad de medición.			SI	3	
Los resultados se encuentran articulados con los indicadores y la línea base.			SI	4	
Valoración de Sostenibilidad (durante la ejecución y post-ejecución)					
El proyecto identifica con claridad los riesgos y establece estrategias.			SI	2	10
Se establecen acciones, para lograr la participación y apropiación por parte de los beneficiarios.			SI	2	
El proyecto considera alianzas estratégicas y define claramente los roles de sus aliados en la implementación del proyecto.			SI	2	
El proyecto considera acciones que promuevan la equidad de género			SI	2	
El proyecto presenta una sostenibilidad económica, ambiental y sociocultural.			SI	2	
CRITERIO 5			Evaluador	Puntos por subcriterios	Observaciones en base a los términos de referencia
Coherencia de la Metodología propuesta, para la ejecución, con los resultados esperados.					
Claridad y pertinencia del enfoque metodológico propuesto.			SI	5	25
Funcionalidad de los instrumentos metodológicos previstos, en relación con los resultados esperados.			SI	5	
Coherencia del cronograma de actividades del proyecto con los resultados propuestos			SI	5	
Pertinencia y utilidad de los medios de verificación propuestos.			SI	5	
Replicabilidad de la experiencia propuesta.			SI	5	
Total de la Evaluación /90				90	
Conclusiones y Recomendaciones					
Nombre del Evaluador			Firma:		

Nombre del Proyecto:				
Ejecutor:				
Fecha:				
Alianzas Estratégicas:				
Duración:				
Categoría:				
Línea de proyecto:				
Financiamiento	Fondo Ambiental	Contrapartida	Aporte Terceros	Presupuesto total
USD				-
%				
CRITERIO 6		Evaluador FA	Puntos ganados por subcriterios	Observaciones
Valoración Presupuestaria del Proyecto				
Coherencia entre el monto de inversión previsto, los resultados, actividades y duración del proyecto.		SI	3	
Distribución presupuestaria (porcentajes de inversión en campo versus gastos operativos), rangos salariales, monto y fuente de las contrapartidas ofrecidas.		SI	5	
Pertinencia en el flujo de desembolsos propuesto.		SI	2	
Total de la Evaluación /10		10		
Conclusiones y Recomendaciones				
Nombre del Evaluador:		Firma:		